



**5. Ст.2995/2011**

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ** стечајни судија Јасмина Станојевић, у поступку утврђивања разлога за отварање стечаја над дужником **„ГОГА ИНЖЕЊЕРИНГ“ Д.О.О.** из Београда, улица Браће Миладинов 4, покренутом по предлогу повериоца **„ГОГА ИНЖЕЊЕРИНГ“ Д.О.О.** из Београда, улица Браће Миладинов 4 дана 23.04.2012 године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**I - ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником **„ГОГА ИНЖЕЊЕРИНГ“ Д.О.О.** из Београда, улица Браће Миладинов 4 матични број 20210397, ПИБ 104657872.

II- Стечајни разлог за отварање поступка стечаја је трајнија неспособност плаћања у смислу одредби чл.11 став 2 тач.1 Закона о стечају.

III - За стечајног управника именује се Стаменковић Миладин из Београда, Сарајевска 27.

**IV - Прво поверилачко рочиште** на коме ће се расправљати о извештају о економско – финансијском положају стечајног дужника, одређује се за **06.06.2012 године** у 11,30 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 208, други спрат.

**V - Испитно рочиште** одређује се за **26.09.2012 године** у 11,30 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 208, други спрат.

VI - Позивају се повериоци да у року од 90 дана, од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања, у два примерка, а дужници стечајног дужника позивају се

да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII - Решење је објављено на огласној табли суда дана 25.04.2012 године.

### Образложење

На основу обавештења Народне банке Србије 01.07.2011, Суд је утврдио да је стечајни дужник обуставио плаћање у непрекидном трајању од две године, са стањем на дан 30.06.2011 године, па је Суд решењем од 11.07.2011 године, покренуо претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником и одредио предујам на име трошкова вођења поступка у износу од 200.000,00 динара, а који је поверилац уплатио.

Поднеском од 30.09.2011 године, поверилац је поднео предлог за спровођење стечајног поступка на основу чл.151 Закона о стечају, над **„ГОГА ИНЖЕЊЕРИНГ“ Д.О.О.** из Београда, улица Браће Миладинов 4.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога спровођења стечајног поступка које је одржано дана 23.04.2012 године пуномоћник предлагача остао је код предлога из поднеска од 23.04.2012 године са наводима да не треба отворити стечајни поступак јер се у конкретном случају ради о једном повериоцу, да су у току преговори са Волкс банком ради договора око међусобних потраживања, такође је предложио да се застане са стечајним поступком док се кривични поступак у предмету Кио 16079/10 не оконча.

На основу обавештања Народне банке Србије од 01.07.2011 године утврђује се да је стечајни дужник правно лице које је обуставило сва плаћања у непрекидном трајању од две године са стањем на дан 30.06.2011 године, а до одржавања рочишта ради расправљања о постојању разлога отварања стечајног поступка, ова чињеница није оповргнута, није достављен доказ о деблокади рачуна, а што је и Суд утврдио провером на сајту НБС-а.

Суд је ценио предлоге стечајног дужника из поднеска од 23.04.2012.године, да се стечајни поступак не отвори, те да се застане са одлуком о отварању стечајног поступка, из разлога наведених у самом предлогу, међутим исте није прихватио јер се противе императивним законским одредбама – Закона о стечају, где је у чл.152, предвиђено да уколико буде уплаћен предујам у роби из чл.151 ст.1 Закона, стечајни судија без одлагања заказује рочиште ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, те се на даљи ток поступак примењују одредбе Закона о отварању и

спровођењу стечајног поступка. Такође, према чл.8 истог Закона у стечајном постуку није дозвољен застој или прекид поступка.

Имајући у виду напред наведено Суд је нашао да у конкретном случају код стечајног дужника постоји трајнија неспособност плаћања, сходно одредби чл.11 ст.2 тач.1 Закона о стечају, па је нашао да су испуњени сви услови за отварање поступка стечаја над стечајним дужником, због чега је одлуку као у изреци под I донео применом одредби чл.11 ст.2 тач.1, и одредби чл.69 ст.1 и ст.3 у вези са одредбама чл.60 ст.3 Закона о стечају. Одлуке у изреци под II, IV, V, VI и VII донете на основу одредби чл.70 ст.1 тач.3, 5, 6, 7, 8 и 9 Закона о стечају, чл.72 и чл.36 истог Закона.

Избор стечајног управника, Суд је извршио одређивањем са листе активних стечајних управника, на основу одредбе чл.20 ст.2 Закона о стечају, због чега је применом чл.70 ст.1 тач.4 Закона о стечају одлучено као у ставу III изреке решења.

**ПРАВНА ПОУКА:**

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема, Привредном апелационом суду, а преко овог Суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА  
Јасмина Станојевић  
тачност отправке оверава

